

29 בנובמבר 2022

מכרז פומבי מס' 26/2022 הזמנה להציע הצעות לאספקת סיד בשינוע פנאומטי עבור החברה לשרותי איכות הסביבה בע"מ - מסמך הבהרות מס' 2

בעקבות שאלות שהועלו על ידי משתתפים פוטנציאליים להליך שבנדון, מודיעה בזאת החברה לשרותי איכות הסביבה בע"מ ("החברה"), על שינויים והבהרות, כפי שיפורט להלן.

נוסח מסמך הבהרות והשינויים שלהלן הוא המחייב ולא יהא תוקף לכל תשובה שניתנה בעל פה אם ניתנה ואין משום אי מענה לשאלה של איזה מהמשתתפים משום הסכמה לשאלה ו/או להנחת השואל.

מסמך הבהרות זה מהווה חלק ממסמכי ההליך המחייבים. יש לצרף מסמך זה, חתום בחתימה וחותמת המציע, לחוברת ההליך המוגשת לחברה בהצעת המציע.

יתר סעיפי ותנאי ההליך שלא שונו מפורשות במסמך זה, יוותרו ללא שינוי.

מס' שאלה	מס' המסמך במכרז/הליך	כותרת המסמך	מס' הסעיף במסמך המכרז/הליך	פירוט השאלה	מענה
1	מסמך א' -	הזמנה להציע הצעות	2.4	לא התייחסתם לשאלת הבהרה זו. תשובתכם לסעיף זה תהיה תשובה זהה לשאלה מס' 2.	ראו מענה לשאלה מס' 2 במסמך הבהרות מס' 1.
2	מסמך א' -	הזמנה להציע הצעות	2.5	בפסקה השלישית לסעיף במסמך הבהרות: 1. אחרי המילים "מובהר כ", נבקש להוסיף את המילה "עד". 2. בסוף פסקה זו אחרי המילים "לפי העניין" נבקש להוסיף "הודיע הספק כי אינו מעוניין בהארכת הסכם ההתקשרות יבוא ההסכם לידי סיום".	1. נוסח הסעיף שהוצג במענה לשאלה מס' 3 למסמך הבהרות מס' 1, יתוקן כך שיירשם בתחילת הפסקה הלפני אחרונה יירשם: "מובהר, כי עד שישים (60) ימים...". ובהמשך הפסקה יירשם: "למסור הודעה כאמור עד שישים (60) ימים...". 2. הבקשה נדחית. עם קבלת ההודעה כאמור עד למועד הנדרש, יבוא ההסכם לכדי סיום בתאריך הסיום הקבוע בהסכם או בתאריך שנקבע בהודעת הארכה שמסרה החברה.
3	מסמך א' -	הזמנה להציע הצעות	3.3.1	האם ניתן להציע רק עבור סעיף קלציום קרבונט, ללא סיד?	לא. הבקשה נדחית.
4	מסמך א' -	הזמנה להציע הצעות	8	האם במסגרת הגשת ההצעה עלינו לחתום על כל המסמכים של חוברת ההגשה או רק על המסמכים המצויינים בסעיף 8 "ההצעה"?	מובהר כי על המציע למלא ולחתום על כל מסמך שמפורט בסעיף 8 בהתאם להוראה הרלוונטית לו בסעיפי משנה 8.1-8.16 למסמך א', לרבות מסמך א'.
5	מסמך ב' -	מפרט השירותים והחומר	2.2	1. במקום המילים "עד השעה 16:00" נבקש לתקן "עד השעה 15:00". 2. כמו כן, נבקש למחוק את כל המשפט לאחר המילה אחה"צ.	ראו מענה לשאלה מס' 10 במסמך הבהרות מס' 1.



<p>הבקשה נדחית. החברה תנקוט מאמצים סבירים לאפשר פריקה בזמן הקצר האפשרי מבחינתה. מכיוון שהחברה רואה באפשרות של היווצרות עיכוב מעבר לאמור בסעיף המתוקן היא מאפשרת פיצוי מוסכם בהתאם לסעיף 2.10.2.</p>	<p>בנוגע למענה לשאלה מס' 14 במסמך הבהרות מס' 1, מדובר בתנאי של חברת ההובלה. כמו כן, מניסיון אנו עדים לעיכובים בפריקה מעל לשעה במספר לא מועט של משלוחים. על כן, נבקש בשנית כי במקום המילים "עד 3 שעות" יבואו המילים "עד שעה".</p>	<p>2.10.1</p>	<p>מסמך ב' – מפרט השירותים והחומר</p>	<p>6</p>
<p>1. הבקשה נדחית. עם זאת, לסוף הסעיף יתווסף המשפט: "ככל שהדבר אפשרי ואין חשש לנזק תהליכי ו/או תפעולי, החברה תהיה רשאית לאפשר דחיה/השהייה/או ביטול של ביצוע הפינוי". מובהר, כי במקרה של ביטול ביצוע הפינוי יחול האמור בסעיף 3 למטה.</p> <p>2. הבקשה נדחית. עם זאת, לסוף הסעיף יתווסף המשפט: "ככל שהדבר אפשרי ואין חשש לנזק תהליכי ו/או תפעולי, החברה תהיה רשאית לאפשר דחיה/השהייה/או ביטול של החלפת החומר". מובהר, כי במקרה של ביטול החלפת החומר יחול האמור בסעיף 3 למטה.</p> <p>3. הבקשה נדחית. עם זאת, לסוף הסעיף יתווסף המשפט: "ככל שהדבר אפשרי ואין חשש לנזק תהליכי ו/או תפעולי, החברה תהיה רשאית להחליט על ביטול של ביצוע הפינוי. במקרה זה תהיה רשאית החברה לנכות ו/או לקזז פיצויים מוסכמים או פיצוי אחר (כגון בגין עלויות עודפות של נפח/כמות חו"ג אחרים/זמן עבודה וכו'), מתמורות המגיעות לספק לפי ההסכם. זאת מבלי לגרוע מכל סעד אחר העומד לחברה".</p>	<p>בהמשך למענה לשאלה מס' 19 במסמך הבהרות מס' 1, נבקש כי:</p> <p>1. סעיף 5.4.1 – יבוטל.</p> <p>2. סעיף 5.4.3 - נבקש למחוק את המשפט "אין באמור כדי לגרוע מזכותה של החברה לקבל פיצויים מוסכמים או סעד אחר".</p> <p>3. סעיף 5.4.4 – נבקש למחוק את המשפט "ובעלות פינוי החומר ממגורות החברה". ולהוסיף את המשפט "במקרה חריג בו עשויה אי העמידה במפרט לגרום לנזק בתהליך יישא הספק בעלויות פינוי החומר הפסולי".</p>	<p>5.4.1</p>	<p>מסמך ב' – מפרט השירותים והחומר</p>	<p>7</p>
<p>לא. הבקשה נדחית.</p>	<p>האם ניתן לספק קלציום קרבונט בהרכב כימי מינימאלי של 98% ולא 99% כאמור במפרט?</p>	<p>2</p>	<p>מסמך ב' (1) – מפרט החומר</p>	<p>8</p>





<p>הבקשה מתקבלת ובתנאי שהכוונה בבקשה היא שמירת היכולת לנהל שיח מול המציע הזוכה טרם קבלת החלטה על אי-הסכמה וביטול ההסכם.</p>	<p>במענה לשאלה מס' 20 למסמך הבהרות מס' 1, נבקש כי במקום המשפט "החברה תהיה רשאית לקבל את בקשת השינוי או להודיע לספק..." יבוא "החברה תהיה רשאית לקבל את בקשת השינוי. היה והצדדים לא הגיעו להסכמה, החברה רשאית להודיע לספק..."</p>	<p>3.14</p>	<p>מסמך ד' – ההתקשרות</p>	<p>9</p>
<p>הבקשה נדחית. על אף האמור החברה תשנה את נוסח הסעיף כך שיירשם "שישים (60) ימים" במקום שלוששים (30) ימים".</p>	<p>נבקש בשנית לבטל סעיף זה.</p>	<p>4.5</p>	<p>מסמך ד' – ההתקשרות</p>	<p>10</p>
<p>ראו מענה לשאלה מס' 9 לעיל.</p>	<p>במענה לשאלה מס' 24 למסמך הבהרות מס' 1, נבקש כי במקום המשפט "החברה תהיה רשאית לקבל את בקשת השינוי ואו להודיע לספק" יבוא "החברה תהיה רשאית לקבל את בקשת השינוי. היה והצדדים לא הגיעו להסכמה, החברה רשאית להודיע לספק"</p>	<p>4.9.1</p>	<p>מסמך ד' – ההתקשרות</p>	<p>11</p>
<p>הבקשה נדחית. ראו המענה לשאלה מס' 29 במסמך הבהרות מס' 1. דחיית הבקשה נדרשת בין היתר לאפשר לחברה יכולת תמרון במקרה של אי-הסכמה כאמור בסעיף 5.4 במפרט השירותים – לטובת פינוי החומר בהקדם האפשרי, מקרה של אי יכולת הספק לעמוד בהיקף הכמות המוזמנת וכן כל שיקול אחר של החברה. מובהר, כי החברה אינה דורשת כי הספק יהיה ספק בלעדי של החברה וייספק שירותים רק לחברה.</p>	<p>נבקש בשנית לבטל סעיף זה. לא נספק מוצרינו לנותני שירותים אחרים מלבדכם.</p>	<p>12.8</p>	<p>מסמך ד' – ההתקשרות</p>	<p>12</p>
<p>נוסח סוף הסעיף ישונה כך שיירשם: "כאמור, כתוצאה ממעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו".</p>	<p>נבקש בשנית לבטל את הסעיף. לא מקובל לפטור מאחריות. כל צד יישא באחריות על פי דין.</p>	<p>13.8</p>	<p>מסמך ד' – ההתקשרות</p>	<p>13</p>
<p>הבקשה מתקבלת בחלקה. לאחר המשפט "ובין שהיו מעשה הכרחי וצפוי מראש לביצוע העבודה" יתווסף המשפט: "(באחריות החברה לדאוג לדרך גישה נוחה ובטוחה באתר החברה)".</p>	<p>נבקש בשנית למחוק את המילים "ובין שהיו מעשה הכרחי וצפוי מראש לביצוע העבודה...", ובמקומן להוסיף "באחריות החברה לדאוג לדרך גישה נוחה ובטוחה באתר החברה".</p>	<p>13.10</p>	<p>מסמך ד' – ההתקשרות</p>	<p>14</p>
<p>הבקשה מתקבלת.</p>	<p>נבקש לתקן את הסעיף בשנית, כך שבכל מקום בו מופיעה הספרה 5 תבוא הספרה 8.</p>	<p>2</p>	<p>מסמך ד' – ההתקשרות (נספח ב' – תנאי תשלום)</p>	<p>15</p>





<p>הבקשות מתקבלות.</p>	<p>המבטחים לא מאשרים את הכללת קוד 304 בביטוח צד ג'. יש בעיה עם הכללת קוד 304 בביטוח צד ג' שכן משמעות הדבר היא כיסוי רשלנותה של החברת לאיכות הסביבה בפוליסת צד ג' שלנו. על כן נבקש לתקן בהתאם:</p> <p>1. סעיף 2.7 לנספח ג' - ביטול קוד 304.</p> <p>2. נספח ג'(1) - בביטוח צד ג' נבקש לבטל את קוד 304.</p>		<p>מסמך ד' – ההתקשרות (נספחים ג'- ג'(1))</p>	<p>16</p>
------------------------	--	--	--	-----------

החברה לשירותי איכות הסביבה בע"מ

חתימה וחותמת המציע

שם המציע

תאריך



לוקחים אחריות על הסביבה
Taking Responsibility for the Environment

Web site: www.escil.co.il, E-mail: info@escil.co.il